

ESTABLECIMIENTO: EETP N° 460  
ESPACIO CURRICULAR: FORMACIÓN ÉTICA Y CIUDADANA  
CURSO: 4TO.  
DIVISIÓN: B  
FECHA ENTREGA: primer día hábil posterior al receso.  
CORREO DE CONTACTO: [inesmathieu22@gmail.com](mailto:inesmathieu22@gmail.com)

---

TEMA: DEMOCRACIA.

Para iniciar el tema te invitamos a mirar el siguiente video:

[conceptos claves sobre DEMOCRACIA](#)

2- Recupera las frases, palabras e ideas claves expuestos en el video y realiza una breve síntesis.

3.1- Lee con atención el texto.

3.2- Selecciona las ideas claves.

3.3- Elabora un cuadro comparativo sobre la democracia en Grecia y en Roma.

DEMOCRACIA DE ATENAS	DEMOCRACIA DE ROMA

### ***La democracia de Atenas***

*La palabra democracia es un término compuesto que tiene su origen en la Grecia antigua alrededor del año 500 a.C. Por un lado “demo” significa “pueblo”, en tanto que “kratos” quiere decir “poder”, y juntos se refieren al “poder del pueblo” o “gobierno del pueblo”.*

*Fueron los atenienses los que concibieron el vocablo “democracia” para denominar al sistema de gobierno de su Ciudad, en el cual las decisiones eran tomadas por una asamblea de ciudadanos calificados y en donde se encontraban excluidos las mujeres, los esclavos, y los extranjeros. En este sistema, el poder residía en el pueblo aunque el concepto de ciudadanía era bastante restringido y la elección de sus representantes podía ser por sorteo o también por mayoría.*

*Se trataba éste de un sistema de democracia directa, donde los ciudadanos reunidos en asamblea resolvían los asuntos de su gobierno sin intermediarios. La condición de*

*ciudadanos era reservada a una minoría, integrada únicamente por atenienses y en ese status social se sostenía el sistema político. En efecto, todo hombre mayor de 18 años de edad que hubiera cumplido con el servicio militar durante dos años, se encontraba habilitado para participar en la Asamblea del Pueblo.*

### ***La República Romana***

*La Roma antigua comenzó a desarrollar un sistema de instituciones propio y en forma paralela a la de los griegos. Si bien en ningún momento llegó a alcanzar el grado de democratización de Atenas, sus instituciones políticas sirvieron de inspiración en la Edad Moderna y dieron origen al “modelo republicano”.*

*La República Romana, fundada a partir del año 509 a.C., fue esencialmente aristocrática y estuvo marcada por un conflicto permanente entre los patricios (nobles, descendientes de las familias fundadoras de Roma) y los plebeyos (pueblo, compuesto mayoritariamente por los inmigrantes y habitantes de los pueblos conquistados).*

*Si bien el control de las instituciones de la República estuvo reservado a los patricios desde sus inicios, los plebeyos lograron acceder a algunos cargos como los tribunos de la plebe. Ello fue posible gracias a un acuerdo luego que los plebeyos desistieran de abandonar Roma y fundar una nueva ciudad que se rigiera por normas y gobierno democrático.*

*En la República Romana, al igual que en la democracia ateniense, la participación en los asuntos del Estado estaba vedada a las mujeres, niños y esclavos.*

*Las principales características de la República Romana estuvieron dadas por:*

- Instituciones aristocráticas: El Senado era el órgano supremo de la República y se integraba con trescientos nobles patricios que habían ejercido previamente magistraturas de alto nivel. Tenía autoridad sobre asuntos militares, relaciones exteriores, financieros y religiosos. Era, en definitiva, el órgano supremo de la República.*
- Instituciones populares: Al igual que las instituciones, las asambleas romanas fueron evolucionando y variando sus funciones con el tiempo. Existieron distintas clases de asambleas como las Contio, Comitia y Concilium. La Comitia tributa o Tribunas de la Plebe fue el órgano más importante de este sector social. Variaron sus competencias administrativas y electorales a lo largo del tiempo y elegían a los Tribunos de la Plebe, a magistrados menores, ediles, tribunos plebeyos y magistrados extraordinarios.*

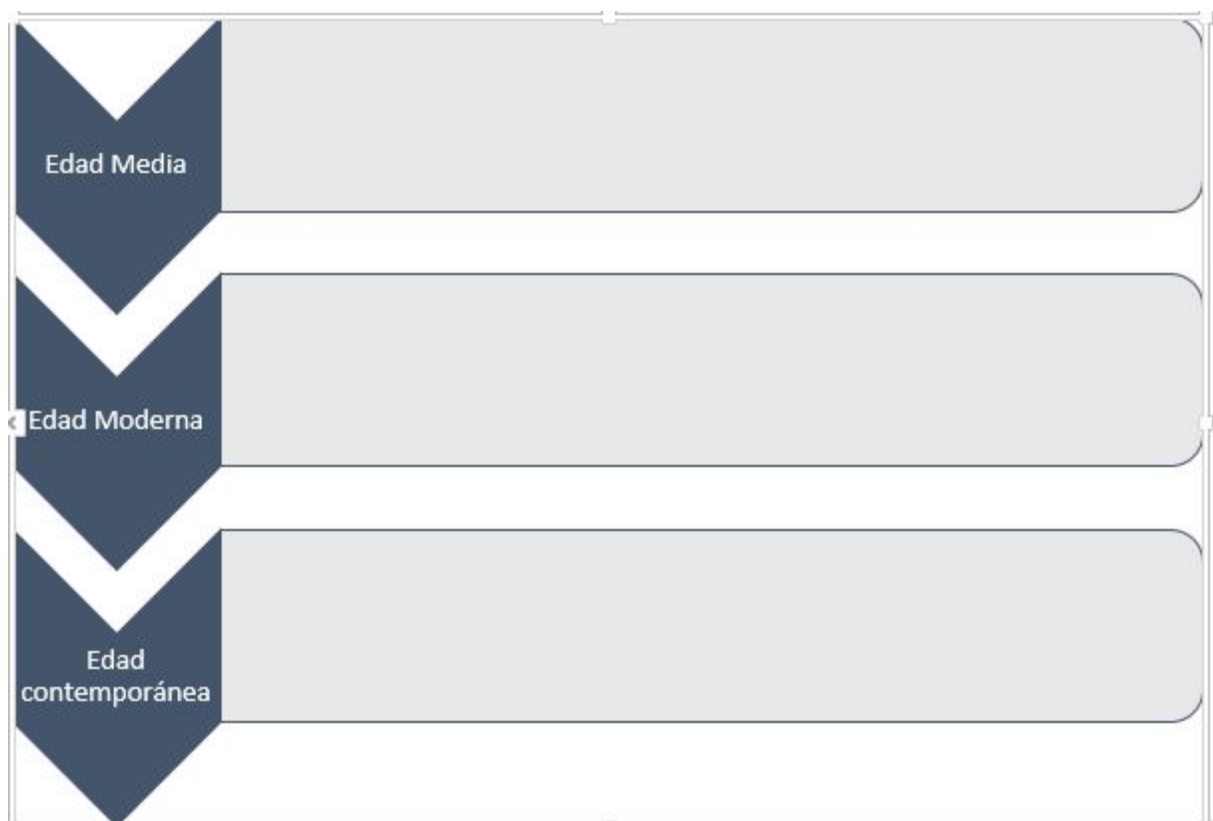
*La República Romana, como puede observarse, estableció un sistema de división de poderes para intentar impedir los abusos de los gobernantes, separando funciones ejecutivas y legislativas, con órganos colegiados, electivos y temporales. Y si bien ese modelo de*

*República fue marcadamente aristocrático -ya que las principales instituciones estaban reservadas a los patricios- el pueblo o plebe llegó a participar de los asuntos del Estado con sus propios funcionarios e instituciones.*

*Este equilibrio entre sectores sociales es el punto donde se encuentra la base de sustento de la República, que en latín “res” quiere decir “cosa” o “asunto” y que se traduce en “cosa pública”. Para los romanos la “res publica” implicaba un contrato, un acuerdo y un equilibrio entre los sectores sociales para administrar los asuntos del Estado.*

4.1- Y seguimos leyendo...

4.2- Realiza un subrayado de las ideas principales y busca en el diccionario las palabras desconocidas.



4.3- Completa el sinóptico sobre la evolución hacia la democracia. (No copies todo, selecciona ideas claves)

4.4- Investiga los procesos o personalidades que aparecen subrayados.(En algunos casos, la información aparece en el mismo texto)

4.5- Transcribe lo investigado a la carpeta. (No debe ser extenso, trata de hacer una síntesis)

### **La evolución hacia la democracia**

Con la caída del Imperio Romano, Europa se encuentra atomizada y organizada geográficamente en base a pequeñas extensiones bajo el poder de *señores feudales*, y con los líderes de los pueblos *bárbaros* transformándose en la nueva aristocracia, por lo que en la **Edad Media** no hubo espacio para el surgimiento de formas de gobierno democráticas.

Los señores feudales ejercían en su territorio el poder político y económico: cobraban impuestos e impartían justicia en tanto que la autoridad de los reyes era considerablemente débil.

Sobre el final de la Edad Media, el poder de los señores feudales entró en crisis ante el agotamiento de las tierras, las recurrentes hambrunas, pestes y rebeliones campesinas y su autoridad se fue diluyendo. Esta fue la clave para que las monarquías inicien un proceso de fortalecimiento y consolidación que posibilitó la aparición del estado absolutista. El poder político del señor feudal pasó a manos de la corona.

Esta nueva forma de gobierno estaba basada en la teoría que el soberano *Rey* recibía su poder de *Dios* para gobernar al pueblo.

No será hasta la **Edad Moderna** en la que reaparecen de la mano del humanismo y el racionalismo las ideas de la democracia griega, que vuelven a irradiarse con fuerza.

Durante los Siglos XVI a XVIII la evolución del pensamiento político se enriqueció con nuevos aportes y argumentos en favor de las ideas de la democracia.

Puede decirse que el puntapié inicial de esta evolución partió del pensamiento renacentista y de la Reforma Protestante de Martín Lutero. El *hombre como centro del universo*, el *espíritu individualista* y la *libertad de pensamiento* se transformaron en las ideas centrales de la época. Asimismo, con la aparición de “*la burguesía*” como nueva clase social, estas ideas encontraron un campo fértil para su crecimiento ante las limitaciones impuestas por el régimen monárquico imperante.

Si bien todavía el absolutismo y posteriormente el despotismo ilustrado regían los destinos de Europa, lentamente el reclamo de participación política se fue extendiendo de la misma forma en la que se desacreditaba la idea que el poder de los reyes se encontraba sustentado exclusivamente en el poder de Dios.

Este proceso sustituyó a la monarquía absoluta por una monarquía parlamentaria “*mixta*” donde coexistían tres elementos: el monárquico (el rey/reina), aristocrático (la Cámara de los Lores, hereditaria) y el democrático (la Cámara de los Comunes, elegida por una minoría primero y luego de una extensa evolución por todos los ciudadanos).

Desde mediados del Siglo XVII y sobre todo durante el Siglo XVIII se sucedieron nuevas formulaciones filosóficas, que incidieron en el sistema político. Hobbes, Hume y Locke sentaron los principios de individualismo y del liberalismo.

Estas ideas se vieron complementadas por otro grupo importantísimo de pensadores del Siglo XVIII: Voltaire, Montesquieu y Rousseau.

Montesquieu sustentó la idea de dividir el poder de las estructuras del Estado para evitar

los abusos, delineando la clásica división en tres órganos: legislativo, ejecutivo y judicial.

Voltaire buscó legitimar este sistema en base al principio de la soberanía popular y Rousseau vinculó la legitimidad del poder a la voluntad general de los ciudadanos libremente expresada, base del sistema democrático.

Fue la burguesía la encargada de tomar estas nuevas concepciones de la filosofía política y de enfrentar al poder de las monarquías, para lo cual se valió del apoyo de las clases populares. La independencia de los Estados Unidos en 1776 y la **Revolución Francesa (Edad Contemporánea)** de 1789 basaron la legitimidad de su poder político en el principio de la soberanía del pueblo y en el desarrollo de mecanismos que posibilitaron la fundación de la *democracia representativa*.